

**РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОМУ ЗНАНИЮ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ —
БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?**

**Рец. на: Знания о религии в школах Беларуси: состояние и перспективы /
С. Г. Карасёва, Е. В. Шкурова, изд. Минск : Изд. центр БГУ, 2015. 163 с.**

Основа монографии выстроена вокруг социологического исследования, посвященного перспективам введения в школах Беларуси предметов или комплексов, посвященных религии/религиям. Исследование также отражает специфику взаимоотношений государства и религиозных организаций в сфере образования (школьного) и опыт такого рода взаимодействия, учитывает религиозную ситуацию в стране в целом.

Создатели монографии представляют инициативную группу Центра религиоведческих исследований факультета философии и социальных наук БГУ и имеют за плечами опыт социологических исследований религии.

Авторы исследования ставят исходной посылкой предположение, что общество готово к таким изменениям в сфере образования, как включение знаний о религии/религиях в школьную программу, и берутся выяснить, в какой мере это действительно так.

Книга состоит из введения, двух основных частей, заключения, четырех приложений и списка литературы и иных источников.

Во введении к работе указан бэкграунд религиозной ситуации в белорусском обществе в целом, отмечены повышение интереса к религии в последние десятилетия и увеличение числа инициатив граждан и групп, прямо или косвенно связанных с религией (создание центров, проведение мероприятий, внедрение экспериментальных школьных предметов и т. п.).

В первой главе описаны правовые и законодательные аспекты, представлен анализ документов, регламентирующих права и свободы граждан в отношении религии и религиозных убеждений (приведены как нормы международного права, так и нормативные документы республики Беларусь). Здесь же авторы уделяют внимание специфике системы образования в республике Беларусь, рассматривают законы и постановления об образовании, обращая внимание на законодательные границы допустимости знаний/сведений о религии в образовательный процесс.

Вторая глава содержит результаты проведенного исследования и рефлексию относительно полученных результатов.

Социологическое исследование затрагивает следующие основные вопросы: наличие знаний о религии/религиях у респондентов, отношение к введению предмета о религии/религиях в школьную программу, мнение респондентов относительно объемов и условий включения знаний о религии в школьную программу. Участники — старшеклассники, родители и учителя. География и временные рамки исследования: Минск, 2011–2014 гг.

В исходной посылке к опросу авторы намеренно и совершенно справедливо разделяют знания о религии на религиозные и религиоведческие, оговариваясь, что исходя из норм белорусского законодательства, легитимно интегрировать в образовательный процесс можно религиоведческий, но не религиозный (вероучительный) компонент. С учетом данной посылки во многом строится логика исследования. Методика проведения опроса выбрана в соответствии с целью исследования.

В названии книги заявлены одновременно два вопроса: о состоянии и о перспективах знаний о религии (и соответственно, религиях, как следует из анкетного опроса) в школах. Знания о религии в образовательном процессе в самих школах в едином систематическом виде не представлены, хотя в некоторых школах наличествовали или наличествуют на момент исследования экспериментальные дополнительные занятия религиозной или, реже, религиоведческой направленности (такой феномен образовательной системы авторы исследования объясняют многозначностью формулировок законодательных документов об образовании).

Знания о религии у субъектов образовательного процесса — учителей и учащихся (а также их родителей), как видно из данных опроса и глубинных интервью, зачастую фрагментарные и разрозненные, отсутствуют единые представления о религии. Характерно, что на вопрос, знания о каких религиозных традициях наиболее распространены и доступны в обществе, разные группы респондентов — школьники и родители — отвечают по-разному (для одних на первом месте стоит буддизм, в то время как другие полагают наиболее широко известной традицией христианство в православном варианте).

Что касается готовности к введению знаний о религии в образовательный процесс, то здесь также наблюдается полифония мнений. Вопрос, востребованы ли знания о религии и религиях в обществе — смелый вопрос. В то же время это вопрос неоднозначный. В результатах исследования видна неравномерность интереса к потенциальному введению знаний о религии в школьную программу. Такая неравномерность распределения мнений обусловлена разными возрастными, социальными, культурными и иными характеристиками респондентов. Что примечательно, большинство респондентов не возражают против введения знаний о религии, мнения разделяются в вопросах формы и содержания преподаваемого материала.

В заключении представлены выводы по итогам исследования, указаны конкретные предложения и рекомендации по возможным условиям и формату включения курса о религии/религиях в школьную программу.

Положительным добавлением к тексту монографии является ряд приложений, в которые, помимо непосредственного цитирования в тексте, авторы включили ссылки на ресурсы, посвященные законодательству о религии в республике Беларусь, ссылки на публикации в СМИ и Интернет по проблеме исследования, а также указания на конкретные проектные методики и программы преподавания курсов о религии/религиях в школе.

Не вполне удобным для читателя образом организован список литературы, что, впрочем, не влияет на общее впечатление от знакомства с монографией,

поскольку литература по каждому цитированию указана в достаточном объеме в сносках, что позволяет даже неподготовленному читателю в полной мере ознакомиться с тем или иным проблемным вопросом.

Монография интересна как своеобразный образец социо-гуманитарной экспертизы (выполненной в методологических рамках социологии религии), дающей довольно подробное видение ситуации, с учетом мнения различных групп в рамках одного общества, экспертизы, которую имеет смысл проводить не только перед внедрением, как в данном случае, новых образовательных комплексов в сферу школьного образования, но и перед реализацией практически любых социально-значимых проектов).

Авторы отмечают необходимость продолжения мониторинга общественного мнения и анализа процессов, связанных с темой исследования. Представляется небесполезным расширение выборки включением в опрос респондентов из регионов (не только учащихся, родителей и учителей, но и священнослужителей, и представителей традиционных и нетрадиционных для Беларуси религиозных общин, а также представителей власти).

К плюсам работы однозначно можно отнести нацеленность исследования в будущее. Будут ли знания о религии (и религиях) преподаваться в школах Беларуси? — вопрос, на который, возможно, пока нет однозначного ответа, но который несомненно формирует дискурс вокруг данной проблемы.

Книга будет полезна не только религиоведам, социологам и психологам религии, но и представителям системы образования (педагогам и руководителям школ) и представителям властных структур.

Ченцова Дарья Александровна

(аспирант Института философии СПбГУ; ciayca@yandex.ru)

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ*

Рец. на: Религиоведение: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Ю. Рахманин, Р. В. Светлов, С. В. Пахомов изд. М.: Юрайт, 2016. 307 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс).

Новый учебник для студентов по специальности «Религиоведение» — большое событие для российской науки и системы образования. Несмотря на большое количество опубликованных курсов лекций, пособий, методичек как по отдельным разделам, так и по этой дисциплине в целом, учебников на книжном рынке представлено не слишком много. Пожалуй, самым известным и многократно переиздаваемым является коллективный труд кафедры философии ре-

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-03-00799 «Психология религии в России: XIX — нач. XXI века».

лигии и религиоведения МГУ им. М. В. Ломоносова под редакцией профессора И. Н. Яблокова «Основы религиоведения»¹. Параллельно ему существует более теоретически ориентированный, но отчасти пересекающийся по тексту с первым учебник «Религиоведение»², под редакцией того же И. Н. Яблокова. Эти книги освоены многими поколениями студентов-религиоведов, неоднократно переиздавались с внесением уточнений как для исправления ошибок, так и для большего соответствия актуальным стандартам и требованиям. Другие известные и также переиздаваемые учебники были созданы П. С. Гуревичем³, известным психоаналитиком и философом, и О. Ф. Лобазовой, профессором РГСУ⁴. Все эти учебники похожи как по структуре, так и по подходу — в них предлагается подход к религии как феномену культуры, а философская основа — теория религии — в структуре и содержании восходит к учебникам научного атеизма. В большей или меньшей степени может быть представлен раздел, посвященный истории религии (учебники по этой дисциплине также существуют, но нас в данном случае интересуют меньше). В отдельных случаях, например в учебнике В. П. Лебедева, А. М. Прилуцкого и В. Ю. Викторова⁵, разделы, посвященные истории религии, занимают три четверти объема, а теория религии и история религиоведения, в частности, оказались практически не представлены. Другие учебники написаны авторами, которые неизвестны в религиоведческих кругах и подчас пишут учебники по всем гуманитарным дисциплинам. Так, перу О. Данильяна принадлежат учебники для бакалавров по курсу религиоведения, философии, культурологии⁶.

Чем отличается рассматриваемый учебник под редакцией А. Ю. Рахманина?

Во-первых, он инновационен — не в бюрократическом смысле, а по-настоящему направлен на обновление тезауруса и базовых знаний студентов, ориентирован не только на освоение исторических основ, но и на современные теории и проблемы (теория рационального выбора, теории десекуляризации). Во-вторых, он создавался с учетом новых поколений Федерального государственного образовательного стандарта, а не «перекраивался» под них. В-третьих, и это главное его достоинство, он затрагивает актуальные темы, которые практически повсеместно обходили вниманием отечественные учебные издания, например религиоподобные явления, эзотеризм, проблемы постсекулярного).

Авторы учебника представляют Русскую христианскую гуманитарную академию, Санкт-Петербургский государственный университет, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, все они известные исследователи и опытные преподаватели.

¹ Например: Основы религиоведения / Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков изд. М.: Высшая школа, 2008⁵.

² Яблоков И. Н. Религиоведение: Учебник. М.: Юрайт, 2016².

³ Гуревич П. С. Религиоведение. М.: 2014³.

⁴ Религиоведение: Учебник / О. Ф. Лобазова, изд., В. И. Жуков, ред. М.: Дашков и К, 2013⁶.

⁵ Религиоведение: Учебник для академического бакалавриата / В. Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов, изд. М.: Юрайт ; ИД Юрайт, 2016.

⁶ Данильян О. Г., Тараненко В. М. Религиоведение: Учебник. М.: Инфра, 2015².

Структура учебника достаточно проста. Раздел 1 «Религиоведение как область научного знания» содержит главы, посвященные истории религиоведения (что важно, так как готовит бакалавров к профильному курсу в магистратуре), элементам религиоведения (так авторы обозначают свой подход к проблеме структуры религиоведения, расширяя его и описывая существующие подходы Н. Смарта и Г. Фрика, М. Пая, Ж. Ваарденбурга и многих других), а также методам и методикам религиоведческих исследований (здесь представлены социологические, антропологические, психологические и феноменологические методы).

Раздел 2 «Предметное поле религиоведения» посвящен религиозному умозрению (анализируется религиозная мысль Индии, Запада и предметное поле философии религии), элементам религии (среди них высшая сила, ритуал, миф, священный текст, вероучение, мистический опыт, специалисты и искусство), а также взаимосвязи религии с наукой, публичной политикой и образованием.

Раздел 3 «Религия и глобальные вызовы современности» описывает особенности современной религиозности, включая такие темы, как гражданская религия, конверсия, экуменизм, фундаментализм, религии в сети Интернет, новые религиозные движения, эзотерика, секуляризация. Здесь же описывается типология религий и религиозных объединений, специфика положения религии в системе государства и права.

Особенностью учебника можно считать «западничество»: во многих вопросах авторы следуют не устоявшимся в отечественной традиции представлениям, а работам европейских и американских авторов, в частности, философия религии толкуется как предмет религиоведения, а не его раздел. Также можно отметить полное отсутствие в историческом разделе упоминаний отечественных авторов (самое близкое к российским религиоведам — Питирим Сорокин). Вместе с тем история российского религиоведения вызывает множество споров, и, вероятно, нет устоявшейся точки зрения, которую можно воспроизвести в формате учебника.

Второй особенностью учебника является упрощение терминологии. Отсюда несколько странные и не всегда привычные переводы: *stipulative* — прагматическое (определение), *substantive* — содержательное (определение), *implicit* — скрытая (религия). Упрощение полезно, поскольку сложная терминология создает бакалаврам непреодолимые трудности. С другой стороны, новые переводы множат сущности и могут запутать читателей, встретившихся с новыми версиями. При этом для учебника характерен совсем не упрощенный язык, представляется, что для бакалавров освоение этого текста может оказаться непростой задачей.

Наконец, есть несколько концептуальных моментов, которые в учебнике заданы без необходимых, на наш взгляд, пояснений. Несколько странно, что религиозное умозрение (которое толкуется как часть предметного поля религиоведения) состоит, как это уже было сказано, из философии религии, религиозной мысли Запада и Индии (в которую почему-то не попал буддизм). Такая урезанная версия анализа религиозной философии дается без всяких оговорок и пояснений выбора именно этих тем. Без каких бы то ни было разъяснений различаются «теология» и «богословие», а философская теология отождествляется

с религиозной философией. Возможно, такие решения приняты для упрощения ориентирования студентов в весьма обширном поле религиоведческой терминологии, но скорее, как представляется, решить эту задачу мог бы минимальный словарь в составе учебника.

Заглавие «Учебник и практикум» вполне оправдано: все разделы сопровождаются краткими резюме, вопросами для самопроверки, аналитическими и дискуссионными вопросами, практическими заданиями, темами рефератов и докладов, а также небольшими списками рекомендованной литературы по теме. Издание удобно организовано, имеет иллюстрации, выделенные блоки информации и ориентировано на вовлечение студентов в учебный процесс.

Этот учебник может использоваться для знакомства с основами религиоведения всеми интересующимися. Особенно полезен он окажется студентам-религиоведам в качестве краткого справочника по основным темам, студентам, изучающим общий курс религиоведения, а также студентам, окончившим бакалавриат по другим специальностям, но готовящимся к обучению в магистратуре по специальности «Религиоведение» как краткое изложение всей необходимой проблематики.

Колкунова Ксения Александровна
(канд. филос. наук, ПСТГУ; ksenia.kolkunova@gmail.com)